

**HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. CÓDIGO 110**

**Elija una de las dos opciones siguientes: A o B**

**OPCIÓN A.** Comente **uno** de estos dos textos:

**Texto 1.** "Y a continuación -seguí-, compara con la siguiente escena el estado en que, con respecto a la educación o a la falta de ella, se halla nuestra naturaleza. Imagina una especie de cavernosa vivienda subterránea provista de una larga entrada, abierta a la luz, que se extiende a lo ancho de toda la caverna, y unos hombres que están en ella desde niños, atados por las piernas y el cuello, de modo que tengan que estarse quietos y mirar únicamente hacia adelante, pues las ligaduras les impiden volver la cabeza...

-Pues bien, ve ahora, a lo largo de esa paredilla, unos hombres que transportan toda clase de objetos, cuya altura sobrepasa la de la pared... entre estos portadores habrá, como es natural, unos que vayan hablando y otros que estén callados.

-¡Qué extraña escena describes -dijo- y qué extraños prisioneros!

-Iguales que nosotros -dije-, porque en primer lugar, ¿crees que los que están así han visto otra cosa de sí mismos o de sus compañeros sino las sombras proyectadas por el fuego sobre la parte de la caverna que está frente a ellos?" (PLATÓN, *La república*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Los prisioneros y las sombras (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: La teoría de las ideas (0-3 puntos)
4. Contextualización: 4.1. El texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1,5 puntos) 4.2. El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1,5 puntos)

**Texto 2.** "En cuanto a la prudencia, podemos llegar a comprender su naturaleza, considerando a qué hombres llamamos prudentes. En efecto, parece propio del hombre prudente el ser capaz de deliberar rectamente sobre lo que es bueno y conveniente para sí mismo, no en un sentido parcial, por ejemplo, para la salud, para la fuerza, sino para vivir bien en general... Así, un hombre que delibera rectamente puede ser prudente en términos generales. Pero nadie delibera sobre lo que no puede ser de otra manera, ni sobre lo que no es capaz de hacer... Resta, pues, que la prudencia es un modo de ser racional verdadero y práctico, respecto de lo que es bueno y malo para el hombre. Por eso creemos que Pericles y otros como él son prudentes, porque pueden ver lo que es bueno para ellos y para los hombres, y pensamos que ésta es una cualidad propia de los administradores y de los políticos. Y es a causa de esto por lo que añadimos el término «moderación» al de «prudencia», como indicando algo que salvaguarda la prudencia" (ARISTÓTELES, *Ética nicomáquea*).

El comentario consta de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (0-2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Prudencia y moderación (0-2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Virtudes morales y virtudes intelectuales (0-3 puntos)
4. Contextualización: 4.1. El texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1,5 puntos) 4.2. El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1,5 puntos)

**OPCIÓN B.** Comente uno de estos dos textos:

**Texto 1.** “Al examinar, después, atentamente lo que yo era, y viendo que podía fingir que no tenía cuerpo y que no había mundo ni lugar alguno en el que me encontrase, pero que no podía fingir por ello que yo no existía, sino que, al contrario, del hecho mismo de pensar en dudar de la verdad de otras cosas se seguían muy evidente y ciertamente que yo era; mientras que, con sólo haber dejado de pensar, aunque todo lo demás que alguna vez había imaginado existiera realmente, no tenía ninguna razón para creer que yo existiese, conocí por ello que yo era una sustancia cuya esencia o naturaleza no es sino pensar, y que, para existir, no necesita de lugar alguno ni depende de cosa alguna material...”

Después de esto, examiné lo que en general se requiere para que una proposición sea verdadera y cierta; pues, ya que acababa de descubrir una que sabía que lo era, pensé que debía saber también en qué consiste esa certeza. Y habiendo observado que no hay absolutamente nada en *pienso, luego soy* que me asegure que digo la verdad, a no ser que veo muy claramente que para pensar es preciso ser, juzgué que podía admitir esta regla general: las cosas que concebimos muy clara y distintamente son todas verdaderas; si bien sólo hay alguna dificultad en identificar exactamente cuáles son las que concebimos distintamente” (DESCARTES, *Discurso del método*).

Comente el texto a través de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: duda y certeza (2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: El cogito y el criterio de verdad (3 puntos)
4. Contextualización: 4.1. El texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1,5 puntos) 4.2. El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1,5 puntos)

**Texto 2.** “Por lo tanto, el fin supremo y *principal* de los hombres al unirse en repúblicas y someterse a un gobierno es *la preservación de sus propiedades*, algo que en el estado de naturaleza es muy difícil de conseguir.

*Primero*, porque falta una *ley establecida*, firme y conocida, recibida y aceptada por un consenso común, que sea el modelo de lo justo y lo injusto, y la medida común que decida en todas las controversias que puedan surgir entre ellos. Pues, aunque la ley natural sea clara e inteligible para todas las criaturas racionales, con todo, al ser los hombres parciales en favor de sus propios intereses, además de ignorantes por falta de estudio de la misma, no son capaces de reconocerla como una norma obligatoria cuando ha de aplicarse a la resolución de sus casos particulares.

125. En *segundo* lugar, en el estado de naturaleza no existe un *juez conocido e imparcial*, con autoridad para dictaminar en los conflictos de acuerdo a la ley establecida” (LOCKE, *Dos ensayos sobre el gobierno civil*).

Comente el texto a través de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en ese orden:

1. Resumen del fragmento (2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Ley natural y leyes establecidas (2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Derecho natural y pacto social (3 puntos)
4. Contextualización: 4.1. El texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1,5 puntos) 4.2. El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1,5 puntos)